¡LIBERTAD!

PUBLICACIÓN DEL GRUPO ANARQUISTA LIBERTAD

Buenos Aires $ 3

15 años

Nº 59 OCTUBRE ~ NOVIEMBRE 2011

CERDOS PARA TODOS

GENDARMES

LA GALLE A LA CALLE

FEUDOS

REBELIÓN EN EL MUNDO ÁRABE

HARTAZGO E INDIGNACIÓN

GLOBALIZACIÓN CAPITAL

LA CONSOLIDACIÓN DEL DESPOJO

110 AÑOS DE FORA

ANTIREPRESIVA MENDOZA

110 AÑOS DE FORA

Escribir unas pocas palabras sobre una organización como la **F.O.R.A**. es, si se tiene respeto por la libertad humana, una responsabilidad y una exigencia. Que hoy se estén conmemorando sus 110 años de existencia nos dice algo acerca del carácter de quienes la fundaron y sostuvieron en el tiempo. Tremendas represiones, masacres, deportaciones, torturas y cárceles fue el convite que le obsequió el Estado argentino, gestionado en su turno por liberales oligarcas; radicales; peronistas y las vergonzosas fuerzas armadas, a esta organización obrera responsable, eso sí, de haber instalado la cuestión social en este país ya en su primer huelga de carácter general allá por el año 1902, el problema del sometimiento del ser humano al capitalismo, la explotación del obrero en la ciudad y en el campo; la imposibilidad del acceso a la vivienda en condiciones dignas; la migración impulsada por las necesidades económicas y las persecuciones, etc., etc. Pero no se quedó allí y la cosa continuó con metas impulsadas por una necesidad fundamental acorde con lo medios de acción directa empleados. Al movimiento que busca reivindicaciones de carácter parcial e inmediato le imprimen sus militantes un objetivo orientador en sus luchas, un fin social que se llamó comunismo anárquico. La idea orientadora aportada por los anarquistas que fundaron la Federación, surge de las discusiones que venían ya desde el siglo XIX y apuntan a la manera de organizar la sociedad una vez derribado el Estado. Los colectivistas mantenían la idea de una retribución según el trabajo que cada uno aporte, mientras que los comunistas plantean que se debe dar a cada uno según sus necesidades y cada uno aportará según sus posibilidades eliminando de esta manera la diferencia que podría surgir al cabo de generaciones entre quienes pueden aportar más y por tanto recibir un mayor beneficio que otro que se vea imposibilitado de hacerlo, incluyendo en este último caso a los ancianos, los inválidos y los menores. A veces se cae en el error de considerar está formula como meramente económica y superada por el avance del capitalismo, pero se olvida que es esencialmente un planteamiento ético y esencialmente humano que tiene como objetivo lograr la mayor igualdad social posible, y ese comunismo no puede ser tal si no se desarrolla en una sociedad verdaderamente libre.

El legado que nos deja la **FORA**. del **V Congreso** es un valioso aporte ideológico que pone en cuestión todo el andamiaje político, económico, jurídico, militar y religioso; y nos hace reflexionar sobre el gremialismo, el federalismo, e incluso el papel de la organización obrera el día siguiente de la revolución. Pero no es sólo un legado ideológico sino también un referente práctico, organizativo, de una forma de actuar. Por todo ello la referencia del anarquismo en el movimiento obrero y social en este país es una bandera que sigue vigente, aunque muchas veces sus estructuras hayan desaparecido por las represiones, hubo un fundamento subyacente que nunca pudo ser extirpado por los verdugos de turno y por los adversarios ideológicos.

La historia de la **F.O.R.A**. no está escrita aún, más allá del valioso aporte de Abad de Santillán que la resume hasta el año 1932, hay toda una historia (o mejor dicho muchas historias) que no contienen las páginas escritas desbordando aún sus propias siglas y que seguramente comenzaremos a leer cuando sirvan para encender el fuego que derribará al capitalismo y al estado.

Que el pasado 25 de mayo 500 compañeros se reunieran para conmemorar los 110 años de la **F.O.R.A**., es un indicio de que aún hay compañeros que realizan o intentan aproximarse a la anónima labor que caracterizó al anarquismo regional, de su coherencia y persistencia dependerá que pueda surgir un futuro movimiento obrero de tendencia anarquista. Junto con la iniciativa anarquista que surge cada día, en cada afiche o volante que una mano va dando forma, en cada biblioteca que posibilita la formación y discusión entre compañeros, en cada acción contra la cárcel, en cada acto de solidaridad, en cada uno que lleva la idea de emancipación más allá de las fronteras está el germen del futuro movimiento anarquista que terminará con la opresión en la Argentina.

M.S.C

Post Apocalipsis: Sólo la noche siguiente de la revolución social se permitieron abrazar a la nostalgia, los chicos escuchaban, la Luna iluminaba los ojos húmedos de los mayores, hablaron de muchas cosas y una voz recordó las luchas de la **FORA**, detrás de las siglas en una bandera había vida, muchas vidas…

La Calle A La Calle

Mis sueños son sumamente utópicos. Se tratan de realidades sociales casi ideales. Me imagino una forma de vida en una colectividad armoniosa, donde dejemos de ser mercancía en este mercado de la vida. Donde cada una de las personas seamos valoradas por nuestros talentos naturales, por los sentimientos que podamos brindar a los demás. Una sociedad basada en la libertad, libertad de amar, libertad de pensamiento, libertad de acción, y que ser libre sea lo cotidiano, sin necesidad de tener que estar batallando para ello.

Como fui formada para la sociedad soñada del "hombre nuevo", que por allá en los `70 la consideraban ya un hecho, no me cuesta entender que se perdió esa batalla, y que aún se continúan pagando las consecuencias. Así pues, mis sueños pasan por una realidad más cercana a las posibilidades en las que me toca vivir.

No dejo de soñar en una justicia social, con igualdad de oportunidades para todos/as, pero intento transformarlas en productivas para la actualidad que me rodea.

Esta transformación la fundamento por la incredulidad de que un cambio tan profundo pueda ser real, ya que considero que ese cambio sólo puede ser posible por medio del compromiso de todos/as y sus voluntades. No considero que nuestro pueblo esté pensando en ello. Sí confío que en un futuro nuevas generaciones lo logren con nuevas formas. Por eso mis sueños más cercanos tratan sobre generar la mayor cantidad de herramientas para que en un futuro más próximo que lejano, se encuentre la fórmula correcta para conseguir esa sociedad idealizado por tantos en nuestra historia.

Sueño con la libertad. Con mi libertad, con la libertad de todos/as. Me veo pisando las calles de cualquier ciudad, nadando en ríos, mares, lagos o pantanos. Me siento amar y ser amada. Cierro los ojos y degusto un buen vino o una simple cerveza. Me veo vibrar de las risas que resuenan en mi interior. Camino viendo un horizonte de naturaleza, vagando como tantas veces por alguna porción montañosa, sintiendo la lluvia o el sol acariciar mi piel. Sueño con la presencia maravillosa de los/as compañeros/as que a lo largo de mi vida he compartido tantas cosas.

Mis ilusiones son que sigamos aprendiendo, que de a poco logremos erradicar la crueldad con la que debemos convivir a diario. Que no haya más presos/as, que no exista la miseria, que podamos decidir todo por nosotros mismos, que nos dejen vivir en paz, que la ternura invada las ganas de vivir de cada persona, generando la amplitud de pensamiento y la conciencia colectiva nos genere esa ideal calidad de vida.

Todo eso y más sueño, sueño que nuestro extraordinario planeta resista a los ataques de insensatez humana, que nos continúe dando la vida que nos merecemos.

GALLE
EZEIZA, JUNIO 2011

Erratas

En la nota **"Contra el chauvinismo clasista: una respuesta al periódico plataformisma hombre y sociedad"**, en el párrafo 16 donde dice *"Los esfuerzos teóricos de Godelier, Terray y Worsley, no han podido salvar al viejo Marx. Pero lo cierto es que opfyjtu!dvsawcsads!!"* debe leerse en realidad: *"Los esfuerzos teóricos de Godelier, Terray y Worsley, no han podido salvar al viejo Marx.* ***Pero lo cierto es que no existe una estructura económica que determine una superestructura política."***

El Grupo Editor

GLOBALIZACIÓN CAPITAL

Por "burbuja económica" debe entenderse a una subida desmedida y fuera de lo normal del precio de algún producto por un tiempo prolongado a causa de la especulación financiera. El proceso por el cual se forma una burbuja se debe a que los especuladores acumulan un bien o una acción, y al aumentar la demanda, el precio comienza a subir. Otros especuladores observan que el precio sube, por lo que ellos también desean comprar, incrementando la demanda y el precio. Este proceso sigue, aumentando cada vez más el precio. Los que compraron primero venden para tomar sus utilidades. El precio sigue subiendo, unos entran y otros salen. El precio llega a un nivel tan alto que ya es absurdo, pero algunos especuladores siguen comprando. Llega un momento en que muchos quieren tomar utilidades, pero ya no hay compradores. Comienzan a vender a cualquier precio. Explota la burbuja, y el precio regresa de manera abrupta a la normalidad.[1] Básicamente las "burbujas económicas" se rigen por dos leyes: **Se inflan más tiempo de lo esperado, e inevitablemente en algún momento estallan.**

La crisis originada en Estados Unidos a causa de la burbuja inmobiliaria, producto de la especulación crediticia e hipotecaria, estalla a mediados de 2008 cuando los bancos centrales de los diferentes estados norteamericanos intervienen para darle liquidez al sistema bancario. Las entidades crediticias que especulan en el ámbito inmobiliario fueron las más afectadas, produciéndose la bancarrota de muchas de ellas, un aumento desmedido del precio de las hipotecas, acompañado por el desempleo y la depreciación de la moneda.

Rápidamente se expandió por todas las economías mundiales, ocasionando que la crisis adquiera características globales. Después de Estados Unidos vino Irlanda, Dinamarca e Islandia. Siguió por la península ibérica donde aún hoy la recesión y la pérdida del empleo es la norma vigente, siendo el sector de la construcción uno de los más afectados. La crisis también se manifestó en Australia, Nueva Zelanda y Japón, sin obviar a economías sudamericanas como la chilena, argentina y brasileña. La realidad es que no hay economía que no esté en recesión, ya que en mayor o menor grado todas se encuentran atravesadas por esta crisis de envergadura global.

Hoy es el turno de Grecia, región donde están puestos los ojos no sólo del sector financiero mundial, sino también de aquellos que ven en las revueltas callejeras griegas una luz de esperanza que logre expandirse para hacer que la resistencia y la lucha contra el capital sea también, como la crisis, de carácter global. Y para ello es necesario conocer la fisonomía social griega, aunque más no sea esquemáticamente, para entender la dinámica de la crisis, sus alcances y las resistencias populares que se vienen desarrollando desde hace meses sobretodo en Atenas, ciudad neurálgica de la región helénica.

El primer dato que puede dar un panorama del desenvolvimiento de la crisis y sus alcances, está relacionado con la estadística poblacional. Viven, en la actualidad, 11.3000.000 habitantes en la región griega, siendo Atenas con 5 millones de personas y Salónica con algo más de 1 millón las ciudades más importantes de Grecia. Entre ambas albergan un poco más del 50% de la población total configurando de manera particular no sólo la fisonomía territorial, sino también la actual crisis, ya que las movilizaciones, resistencias y luchas callejeras contra el ajuste estatal suceden prácticamente en su totalidad en estas dos regiones. Pese a que hoy día el 20% de la población griega trabaja directa o indirectamente en el sector agrícola, posicionando a Grecia entre los estados europeos de mayor preponderancia en ese sector económico; o de que la quinta parte de la población activa trabaje en cualquiera de las vertientes del sector industrial (alimenticia, textil o construcción), la realidad económica griega se define por la casi total dependencia del sector público y el turismo.

Todo va de la mano ya que no es fortuita la distribución poblacional en las dos grandes ciudades (Atenas y Salónica), sino que ello se debe a la planificación estatal que desde 1970 vienen llevando adelante los partidos políticos que se alternaron, y aún se alternan, en el poder. Como en otros países europeos la política griega esta caracterizada por el bipartidismo que ubica a los socialdemócratas y a los conservadores como los actores principales del circo político. La alternancia se viene produciendo desde hace décadas, y pese a diferencias de matices, ambas posiciones políticas comparten la idea del papel protagónico que el estado griego, como actor social, debe tener no sólo en lo político, sino también en lo económico. De ahí la gran concentración poblacional en Atenas y Salónica, ya que es inevitable para mantener la maquinaria contar con un gran número de funcionarios y trabajadores. Hoy en Grecia la mayoría de los asalariados dependen del Estado o de las industrias de servicios, como el turismo.

Sin embargo, esta fuerte presencia estatal en la vida económica griega comienza a tener ciertas restricciones a partir de la entrada de Grecia en la Comunidad Económica Europea, allá por 1981. Esta situación, junto a la ola privatizadora que caracterizó a la década de 1990 no sólo en el país helénico, sino pensemos en el caso del estado argentino, posibilitó cierto desmembramiento del aparato estatal en detrimento del sector privado en cuestiones que antaño sólo tenía incidencia de manera exclusiva el estado. Uno de esos sectores es el de la enseñanza, donde a partir de las privatizaciones comenzaron a aparecer los primeros focos de resistencia ante la flexibilización laboral y los despidos. Lo que comenzó en el sector de la educación poco a poco fue ganando otros terrenos, como los servicios. Las consecuencias, a la vista de todos.

En la actualidad Grecia está atravesando la peor recesión desde la década de 1970, con un desempleo que ronda el 40% entre los jóvenes, principales impulsores de las revueltas. Desde hace semanas la región se encuentra paralizada producto de las más de 15 huelgas generales que se vienen declarando desde que estalló la gran crisis. La última de ellas, de fines de junio, tuvo un objetivo claro, la de impedir una serie de recortes sociales propuestas por el FMI y el Banco Central Europeo para salvaguardar los intereses de las bancas de Francia y Alemania, principales acreedores del estado griego y, vaya paradoja, impulsores de los créditos para que Grecia "honre" sus deudas. O sea, que los mismos acreedores que reclaman son quienes están dispuestos a otorgar créditos para que el estado griego pague. Se habla de 50000 millones de euros, así como de un ahorro de 28000 millones que harán mella sobre las conquistas económicas y sociales de los últimos 40 años.

Ante este panorama económico social convulsionado por donde se lo mire, la población griega no se ha quedado inmóvil, por el contrario, ha tomado una posición de resistencia ante el embate de los organismos financieros mundiales. Y en este despertar de lucha, el accionar del movimiento anarquista griego tiene un rol de importancia considerable en la rebelión callejera, en las ocupaciones de fábricas, oficinas y universidades. Y pese a ser un movimiento relativamente pequeño en comparación a otras posiciones pretendidamente revolucionarias, como el partido comunista griego, los anarquistas han sabido ganarse el respeto social.

A diferencia de otras regiones europeas, el anarcosindicalismo no es la corriente anarquista mayoritaria en tierras helenas, por el contrario, el descontento sobrepasa los márgenes sindicales y el "mundo del trabajo". El capitalismo, como sistema relacional, no es entendido exclusivamente desde la oposición capital/trabajo ya que pensar la lucha desde un aspecto meramente económico es quedarse a mitad del camino. La posibilidad de ruptura no debe quedarse en el recorte del "mundo laboral", por el contrario, debe ir más allá de la antinomia capital/trabajo. La lucha debe ser una búsqueda constante de emancipación integral que sobrepase la instancia del trabajo asalariado y ataque la sociedad de consumo y la vida convertida en mercancía.

La explosión social en Grecia es sólo el comienzo. La crisis sobrevuela otros estados donde las economías tienen "más peso" a nivel continental europeo, como pueden ser Portugal, España o Italia. La suerte de Grecia es crucial no sólo para el establisment económico mundial y sus conocidas recetas financieras de endeudamiento público, recorte social y privatizaciones, sino también para aquellos que ven en las revueltas griegas la manera de enfrentar al poder político y económico. La importancia de lo que sucede en las calles de Grecia reside en la posibilidad de convertirse en catalizador de la resistencia al capital en otras regiones próximas a caer en la crisis económica. Para ello la revuelta y resistencia debe sobrepasar las propias fronteras de la región helénica, entendiendo que el problema no es de carácter griego, sino global. Que el problema es el capitalismo, en cualquiera de sus manifestaciones.

[1] www.economia.com

Gastón

REBELION EN EL MUNDO ARABE

Reflexiones breves acerca de la rebelión en el mundo árabe

Una inédita ola de protestas sacude al mundo árabe, que se extiende desde Marruecos hasta los países del Oriente Medio. Los rebeldes libios en armas, los jóvenes egipcios o las mujeres tunecinas son los protagonistas, que sorprenden al mundo posmoderno, liberal y democrático que había decretado el fin de la Historia y condenado al ámbito de las leyendas a los "grandes relatos" de liberación y al "sujeto" protagonista de la Historia, o mejor aún, de la Revolución.

Los analistas de toda laya suelen remontar los antecedentes a estas rebeliones -y las recientes acampadas de "indignados" españoles o las insurrecciones de la juventud griega- a lo que denominan "Argentinazo del 2001", aunque tal vez pueda rastrearse hasta los movimientos previos a la caída de la Cortina de Hierro y el "socialismo real" en Europa Oriental en 1989, el derrumbe del Muro de Berlín y la ocupación estudiantil de la plaza de Tianamen en China, que fue ahogada en sangre por las autoridades comunistas. Estos movimientos que se han producido durante las dos últimas décadas, pero con una frecuencia inusitada en los años recientes, tienen algunas características en común que vale la pena destacar: la participación juvenil, la escasa o nula identificación de clase de los protagonistas, la ocupación del espacio público para manifestarse (plazas y espacios de importante valor simbólico social), el rechazo o indiferencia frente a los partidos políticos tradicionales, la ausencia de una ideología definida aunque con una fuerte crítica a las formas de representación política (tanto democráticas como dictatoriales) y la utilización de los nuevos medios de comunicación y las redes sociales virtuales para autoconvocarse (Twitter, Facebook, páginas web, blogs, mensajes sms, cadenas de correos electrónicos, etc.).

Lo que resulta difícil de comprender tanto desde la izquierda como de la derecha, es que el conflicto de clase con el que estaban acostumbrados a pensar la realidad aparece diluido, o no se manifiesta incuestionablemente. Algunas interpretaciones marxistas, e incluso anarquistas, tienden a forzar los análisis tradicionales e incorporan los resabidos actores de siempre: el imperialismo o la clase proletaria. Pero no dejan de presentar algunas contrariedades cuando se deben explicar las consecuencias negativas de las políticas imperialistas y neoliberales dentro del propio Primer Mundo; o cuando se hacen análisis de clases y se habla de un movimiento obrero que nunca se manifiesta o -cuando lo hace- generalmente está a la zaga de reclamos que lejos están de tener un contenido económico o entrar dentro de la lógica del enfrentamiento entre el capital y el trabajo. No queremos decir aquí que los conflictos de clase son una quimera o firmar el acta de defunción del movimiento obrero, sino que existe una realidad social nueva de la que los viejos análisis socialistas tradicionales ya no pueden dar cuenta.

En el presente artículo trataremos de aproximarnos al conflicto del mundo árabe, no para proporcionar una receta o una hipótesis acerca de cómo interpretar estos nuevos movimientos sociales, sino con la aspiración de obtener elementos para discutir la realidad reflexionando desde un punto de vista anarquista.

Una particularidad muy interesante de las revueltas de Egipto y Túnez -que se dieron en menor medida en Jordania, Yemen, Siria, Argelia y Libia- es el carácter espontáneo de las manifestaciones. Contra lo que siempre dictaron tanto el sentido común marxista como el burgués, la espontaneidad de la revuelta, la ausencia de una organización o una dirección, incluso de un programa común, no condena al fracaso a un movimiento popular, ni tampoco le impide alcanzar objetivos impensables desde un inicio, como la renuncia del gobierno de turno (tal como ocurrió con Mubarak en Egipto y Ben Alí en Túnez). Solamente en el caso de Libia la espontaneidad de las masas fue aprovechada por las fuerzas de la ONU, a fin de imponer sus políticas intervencionistas, que aniquilaron el espíritu liberador del movimiento. La intervención de los partidos políticos tradicionales en el movimiento, con los partidos musulmanes e islamistas incluidos, fue prácticamente inexistente y más bien se centró en llamados al orden y a la paz general. Incluso el Partido Comunista de Túnez participó de la coalición de gobierno junto al partido oficial, luego de la expulsión de Ben Alí del gobierno. Los llamados de la izquierda tunecina a conformar un nuevo parlamento y gobierno, encontraron su reflejo en los pedidos reformistas de la izquierda egipcia. Lo que resulta sorprendente es que las masas sin dirección política y de forma espontánea, se movilizaron y derrocaron a unos gobiernos dictatoriales que durante años los partidos políticos autoritarios, burgueses, reformistas, de izquierda o de derecha quisieron deponer infructuosamente.

El papel de los sindicatos fue más bien colateral y algo marginal al movimiento, siendo más notoria su participación en las últimas fases de la rebelión. En Túnez, la central sindical UGTT está muy burocratizada y no deja de estar fuertemente vinculada con las estructuras del sistema, impidiendo la conformación de sindicatos independientes. La participación sindical se redujo a una serie de huelgas declaradas poco antes de la caída de Ben Alí, cuando ya los días de su gobierno estaban contados.

Un aspecto interesante fue la creación de comités locales por los manifestantes, con un carácter igualitario y libre, para mantener el orden y el funcionamiento de la vida social en los barrios a los que no podían entrar las autoridades ni la policía. La autogestión y la ayuda mutua surgieron en los barrios que estaban bajo control popular. Cuando Mubarak retiró los diez mil policías que mantenían el orden en las calles, intentó con esa jugada "crear la anarquía" en un sentido hobbesiano, es decir, que la ciudadanía descontrolada se volcara al pillaje, el abuso, los robos y se aterrara frente al caos social. El resultado fue precisamente lo opuesto: la gente se autoorganizó en los barrios, y recorría con armas, palos y cuchillos las calles para prevenir los saqueos, logrando que la criminalidad disminuyera sensiblemente. Se recogía la basura de las calles, se realizaba el mantenimiento del orden público y unos ayudaban a otros: la cooperación y la autoorganización surgieron ni bien desaparecieron las fuerzas policiales. (1)

También es interesante como los jóvenes rebeldes se transformaron en los propios cronistas de la rebelión cuando las autoridades gubernamentales controlaban los medios masivos de comunicación. Las cámaras de los teléfonos celulares, la difusión a través de redes sociales de las imágenes de la represión, los relatos vía twitter de lo que ocurría en las calles rompieron con el cerco de censura gubernamental. Sin embargo el bloqueo de internet y la telefonía móvil que perpetró el gobierno no surtieron efecto. La difusión boca a boca tuvo un importante papel, demostrando que el movimiento no era tan solo un simple efecto emergente de las nuevas tecnologías.

La ocupación del espacio público también es muy significativa. La Qasba tunecina o la plaza de Tahrir egipcia se convirtieron en símbolos a ocupar por el pueblo, para debatir, conformar asambleas, manifestarse, protestar y combatir contra las fuerzas policiales. Las plazas ocupadas de las ciudades lejos de convertir a la gente en "masa", aproximan los cuerpos y las voluntades, generan empatía y sentimientos de emoción indescriptibles, una realidad eufórica donde todos los objetivos empiezan a delinearse como posibles. Los manifestantes tunecinos se reunieron durante varios días en la plaza durante día y noche, y ni siquiera la fría lluvia invernal logró desalojarlos. En febrero, más de un millón de egipcios se movilizaron en las calles reclamando la renuncia de Mubarak.

Los reclamos no tienen una significativa motivación económica, sino que están centrados en reivindicaciones de un fuerte contenido moral: una ampliación de derechos, mayor libertad, fin de la corrupción, democracia, elecciones libres, libertad de expresión, derechos femeninos y otras reivindicaciones reformistas. En este aspecto, la participación juvenil y femenina es la más comprometida, debido a que los jóvenes y las mujeres son dos de los grupos sociales más postergados y sometidos, y cuyos derechos virtualmente no existen. Pero este carácter reformista de las protestas no ha sido comprendido por la mayor parte de la izquierda marxista y ciertos sectores anarquistas con estos mimetizados: según aducen unos y otros, tanto la ausencia de un partido revolucionario como la carencia de un programa pergeñado por las masas, llevará a malograr la posibilidad de un cambio revolucionario. Pero este pensamiento presupone que los objetivos de los manifestantes son coincidentes con los suyos, y que si el pueblo tuviera los medios a su alcance, haría una revolución sin lugar a dudas. Esto es pura ciencia ficción, simple especulación política. El rechazo a las formas tradicionales de representación política no excluye a la izquierda o los programas impuestos desde afuera. Peor aún resulta en el caso de los anarquistas neoplataformistas, que hacen lo posible por brindar un discurso lleno de lugares comunes con la izquierda: poder popular, inserción social, unidad con la izquierda para luchar contra el imperialismo, programa único (bendecido por las masas), anarquismo organizado (en torno a un partido anarquista), etc.

Los poderes de turno han reaccionado de diferentes formas frente a la protesta: de forma más benigna en Túnez y en Egipto -tal vez temiendo que las propias fuerzas encargadas de la represión se negaran a cumplir la cadena de mandos, como ocurrió en cierta medida en Egipto-, o masacrando a los manifestantes como en Libia primero y más recientemente en Siria, donde los muertos y desaparecidos se cuentan por millares. Las caídas de Ben Alí y Mubarak hicieron que el resto de los gobernantes del mundo árabe descartara las políticas de medias tintas, y se volcara a la carnicería indiscriminada a fin de no ser los próximos dictadores en ser depuestos. El resultado de estas políticas aún es incierto, y nada hace pensar que las protestas se debilitarán.

Si alguna conclusión podemos sacar de lo antedicho es que ni la radicalización de las consignas, ni la calidad revolucionaria o reformista de los objetivos de los manifestantes tiene relación con la violencia con que los diferentes gobiernos reprimen las protestas. Protestas relativamente pacíficas pueden desatar una masacre indiscriminada por parte de las autoridades como en Siria o Libia, y otras de un tenor parecido ser toleradas o reprimidas con un bajo nivel de violencia. Este contraste se evidencia más aún si comparamos las revueltas árabes con las acampadas de indignados en España, donde el pacifismo es prácticamente equiparable al civismo de los manifestantes. El poder policial suele responder con la violencia en la medida en que considere que la subversión que promueven los revoltosos atenta contra su estabilidad, lo cual depende en gran medida de la subjetividad de las autoridades políticas. Evidentemente la tolerancia a la manifestación de la "indignación" popular en España no se basa en su carácter no-violento, sino precisamente en que sus propuestas y prácticas no estuvieron ni siquiera cerca de desestabilizar al gobierno.
En un reciente artículo (2) que recomendamos su lectura, el autor expone algunas coincidencias entre los casos de Argentina en 2001 y los recientes acontecimientos en Europa; creemos que estas también son aplicables a las revueltas del mundo árabe:

1- prácticas horizontales descomponiendo patrones de representación política ("ni sindicatos ni partidos"),

(...viene de la página 4)

2- aspectos ciertamente igualitarios (todos hablando en nombre propio y cualquiera pudiendo hablar),
3- dinámicas solidarias y autogestionarias, administrando colectivamente los esfuerzos y la satisfacción de las necesidades,
4- apelación a la construcción de espacios colectivos a partir de las diferencias existentes, esto es, rechazo de las hegemonías igualizantes en la búsqueda de una igualdad a partir de las diferencias,
5- ocupación concreta y efectiva de espacios públicos, es decir, de los espacios que simbolizan la existencia de un sujeto colectivo presente y no representado ("uso público del espacio público", se decía no hace tanto en Tigre, cerca de Buenos Aires, o "la calle es nuestra", como marca de la intervención comunicacional, mayoritariamente artística, en las calles).

Lo que resulta paradójico es que si bien las prácticas -el formato de las protestas, podríamos decir- tiene características notoriamente libertarias o directamente anarquistas, los objetivos pueden ser por completo discordantes o incluso hasta reaccionarios (como las propuestas nucleadas en torno a la organización española *Democracia Real Ya*, centradas en la crítica al bipartidismo). Como bien sostiene Hernún: "Se trata de movimientos habitados por inconsistencias, por contradicciones y por una multiplicidad de motivos diferentes, de estímulos diferentes, de prospectivas diferentes, que confluyen en acciones comunes. Por eso es que de nada sirve analizar los motivos o los anhelos, sino que el enfoque debe centrarse en los fenómenos y en lo que tengan de potentes frente al actual orden de las cosas."

Frente a este panorama, es esperable una reacción gubernamental que restituya la situación, probablemente con algunos cambios, pero sin cambiar la esencia de una sociedad entre dominadores y dominados. Los pueblos de los países árabes que reclaman la misma democracia que los españoles consideran anquilosada pronto se hallarán en un punto no muy diferente del comienzo si no logran romper con estos vaivenes pendulares de la política en que se encuentran atrapadas casi todas las sociedades: democracia-dictadura, neoliberalismo-estado de bienestar o desarrollo-subdesarrollo.

Tal vez toda rebelión conlleve estos dispositivos y componentes anarquistas que mencionaba Hernún. El desafío consiste en lograr que las formas libertarias de la protesta generen contenidos anarquistas, logrando terminar con el panorama esquizoide donde se practica la autogestión, la ayuda mutua, el debate asambleario, la no-representación política y el igualitarismo, a fin de obtener una mezquina reforma electoral, elecciones libres, políticas más inclusivas por parte del Estado, devolución de ahorros incautados, y un interminable –pero muy cívico y reformista- etcétera.

Patrick Rossineri

Notas:
(1) Hobbes vs Kropotkin on the streets of Cairo, por Tom Streithorst, 31 de enero de 2011
(2) *Por qué 2001 no fue un fracaso*, por Hernún, publicado en: http://entornoalaanarquia.com.ar/blog/2011/05/26/porque-2001-no-fue-un-fracaso/

Hartazgo e Indignación

Límites de la protesta ciudadana

Es innegable que la protesta ciudadana sí ha sido televisada. Las acampadas y marchas de "la indignación" en el Estado español y el "estamos hasta la madre" del sufrido ciudadanismo que se ha venido manifestando por estas latitudes, han disfrutado de una suspicaz cobertura mediática. Todos los medios, sean impresos o electrónicos, comerciales o alternativos, han dado cuenta puntual de ambas movilizaciones. Pero, definitivamente, éste no es el único paralelismo que podemos establecer entre estas espectaculares protestas. Tras las aparentes diferencias –centradas en las particularidades de las reivindicaciones que dan cuerpo a cada protesta – subyace un discurso común que se esfuerza en liquidar todo intento de elaboración crítica del poder que plantee, de forma radical, la necesaria reformulación de estrategias contra el actual sistema de dominación que desemboquen en luchas reales conducentes a la ruptura definitiva con todo lo existente.

Tanto las romerías de indignados como las procesiones de dolientes –capitaneadas por el poeta Javier Sicilia–, han sabido extinguir de antemano cualquier conato de incendio insurreccional, anteponiendo un pacifismo crónico que revela sus verdaderos objetivos y explica porque la dominación tolera (y justifica) estas protestas edulcorantes. Ambas algaradas muestran sus miserias apelando a un interlocutor común: el sistema de dominación. Por eso, circunscriben su actuación al marco de deberes y derechos políticos, pretendiendo ampliar su ejercicio de la mano de un Estado "protector" que interactúe y atienda sus súplicas ciudadanas.

Si oteamos los antecedentes de la indignación ciudadana en el Estado español, conocida hoy como 15M (15 de Mayo), podremos hallar los hilos que la animan. Así encontraremos, en primer lugar, a **Democracia Real, ¡Ya!**, una agrupación de activistas virtuales que predica el abstencionismo contra el bipartidismo (PP/PSOE), impulsando una "nueva ley electoral proporcional" que beneficie "la participación democrática y el pluralismo a través de las candidaturas ciudadanas y la inclusión de partidos minoritarios" al circo electoral. En segundo término, nos toparemos con **Juventud Sin Futuro**, una red de jóvenes "indignados" pretendidamente anticapitalistas, demandantes de "trabajo" que, por alguna negra razón, Toni Negri intenta situar en el entorno de la "izquierda autónoma" y les vincula a Izquierda Unida –haciendo alarde de cierta información privilegiada a partir de los acercamientos "tácticos" entre ese partido electorero y el leninismo posmoderno que integra la nueva formación partidista autodenominada "Izquierda Anticapitalista"–. En tercera instancia, podemos ubicar a varias asociaciones solicitantes de "vivienda digna", como la sugestiva **"V de Vivienda"** y la **plataforma barcelonesa de "hipotecados"**. Por último, dándole cuerpo masivo a la protesta, se halla un conglomerado de ciudadanos "progres" nucleados en torno a la "indignación" ante la nueva crisis capitalista (contra el paro, la precariedad y los bajos sueldos) y la gestión del Estado a merced de la alternancia bipartidista de los últimos años. De más está destacar que este grupo multisectorial es el botín en disputa de los izquierdistas que tratan –contra viento y marea– de acarrearlos hacia las sectas en vías de extinción, los nuevos partidillos "ciudadanos" y el sindicalismo minoritario.

Por su parte, en tierras mexicanas, la protesta del "hartazgo" y la Marcha Nacional "Estamos hasta la madre", encuentran sus más remotos orígenes en el discurso neo-zapatista y su disposición al diálogo con el Estado en busca de "la paz con justicia y dignidad en la nación" y la elaboración de una "nueva constituyente". Los motivos más recientes que reaniman la añeja prédica de "paz con justicia y dignidad" y dotan de ilusiones a los reformistas constitucionales, se centran en el hallazgo, el pasado 28 de marzo, de los cadáveres de cinco jóvenes, un ex militar y una mujer, con evidentes rastros de tortura, a las afueras de la ciudad de Cuernavaca, en el estado de Morelos.

Juan Francisco Sicilia, de 24 años de edad fue uno de los jóvenes ejecutados; hijo del poeta y periodista Javier Sicilia, principal convocante de las movilizaciones contra la violencia y a favor de la paz, efectuadas el día 6 de abril en, al menos, veinte ciudades de la geografía mexicana y otros puntos del planeta. Exigiendo que el gobierno replantee su estrategia de seguridad nacional, Silicia realizó un llamado, afirmando que "Estamos hasta la madre de ustedes [...] porque en sus luchas por el poder han desgarrado el tejido de la nación"[1], al que se sumaron "activistas", grupos y organizaciones de la denominada "sociedad civil"– donde destaca, con mención de honor, la Otra Campaña neo-zapatista–, incluyendo, la parodia de colectivos "anarquistas", para acentuar analogías con la "Spanish Revolution".

Las acampadas de indignados en el Estado español y las marchas y caravanas del "estamos hasta la madre" criollo, son los anhelados cimientos de los nuevos puentes de diálogo con el poder. **La ciudadanización de la protesta lleva implícito sus límites**. La ponderada "ciudadanía" es la muchedumbre domesticada: la masa subordinada al Estado. Por eso la protesta ciudadana no busca enfrentar al sistema de dominación, mucho menos pretende destruirlo, sólo trata de colaborar en su actualización y reacomodo, de ahí su obsesiva insistencia en la "participación" y en las reformas. Lo que quiere es maquillar al sistema de dominación. Ayudar a cambiarle el semblante, dotarlo de un rostro más "humano". La "Democracia Ya" es la transformación cosmética de la "democracia realmente existente". El "estamos hasta la madre" es la mutación estética del espectáculo que prolonga el simulacro. La "sociedad civil" es el gran artífice de esta farsa. Se impone la sumisión democrática. Ya no tendrá que ser destruido el Estado-capital sino será socorrido con la participación de todos, siempre y cuando, éste prometa el retorno al añorado Estado benefactor. Todo se reduce a incrementar el desarrollo económico, es decir, conferirnos más capitalismo y a concretar nuevas leyes: controles electorales que propicien "proporcionalidad y pluralismo", medidas anti-inflacionarias que impidan la carestía, regulaciones salariales que aseguren mejores sueldos, programas de vivienda que doten de casa a los sin techo, fondos de salvación que liberen a los hipotecados, un sistema de salud pública que garantice la gratuidad de sus servicios, estrategias, ordenanzas y códigos penales que pongan fin a la "inseguridad", terminen con la "delincuencia" y mantengan en sus cuarteles a los soldados hasta nuevo aviso..., en resumen, **dotar de mayores poderes al Estado**. Pero, por lo visto, no hay de qué preocuparse: ya vamos ganando. De abreviar el camino hacia más capitalismo y al Estado todopoderoso, se encargará el izquierdismo – para ello, cuenta con la bendición del negrismo y el apoyo incondicional de la chomskymanía– auspiciando la quimera triunfalista a través del diálogo y la participación e invitando a la autogestión de la opresión.

La única autogestión posible, en plena temporada de saldos y retrocesos, es la autogestión de la lucha. Cualquier otra propuesta "autogestiva" sólo reafirma el sistema de dominación, sin importar si ésta proviene de la ideología ciudadanista, de la demagogia populista, de la verborrea obrerista o de las trasnochadas recetas que aún se cuecen –para autoconsumo – en nuestras tiendas

Gustavo Rodríguez
San Luis Potosí
A 27 de julio 2011

La consolidación del despojo

No es nuevo el tema en cuestión, ya que en las páginas de **¡Libertad!** ha sido tratado en números anteriores. Y por más que se haya abordado desde diferentes perspectivas, todas ellas confluyen en la misma idea: en la de entender la importancia crucial del medio ambiente y sus ecosistemas en el presente y el futuro de cualquier proyecto de emancipación integral que procure poner en tensión las relaciones sociales capitalistas. Tomando como faro esta premisa, intentaré ahondar en la problemática minera desde una posición que en las notas anteriores toqué superficialmente: el marco regulatorio que permitió a las trasnacionales instalarse en puntos estratégicos geográficos y económicos del estado argentino.

Explotación minera: marco regulatorio y transnacionales

Hasta no hace muchos años hablar de "mega minería" o "minería a cielo abierto" era una rareza para economías caracterizadas históricamente por ser agro-exportadoras, como es el caso argentino. Sin embargo, desde la apertura y profundización neoliberal de la década de los 90, la fisonomía económica y los actores involucrados cambiaron con la ola privatizadora que caracterizaron el comienzo de la década. Como sostienen Maristella Svampa y Mirta Antonelli en el libro **"Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales"**: *"Son tres los modelos de desarrollo que caracterizan la Argentina contemporánea: el modelo agrario, el industrial y el extractivo-exportador. Los dos primeros han sufrido drásticas transformaciones en las últimas décadas, y continúan operando de manera explícita o implícita como narrativa social fundamental y horizonte de expectativas de nuestras sociedades, el perfil del tercero, ligado a la explotación de los recursos naturales, pese a su expansión exponencial, aparece desdibujado y apenas está presente en el imaginario cultural de los argentinos."* Vale aclarar que aunque no es una temática con arraigo en el imaginario colectivo, en diferentes puntos de la región argentina han aparecido y logrado perdurar en el tiempo grupos de personas que se ven afectadas directamente por los perjuicios de la instalación de estos mega emprendimientos mineros. **Y pese a que aún hoy la conflictividad social contra la minería y la profundización de las luchas deben ser leídas dentro de parámetros geográficos específicos**, como pueden ser el ámbito local o provincial, antes que desde una visión más inclusiva a nivel nacional, de a poco se van visualizando propuestas que intentan ir más allá buscando romper el cerco local, como puede ser la Unión de Asambleas Ciudadanas (UAC). Sin embargo, como sostienen las autoras del libro citado, es real que aún hoy el "tema minero" no está instalado definitivamente como un problema que afecta el presente, y sobretodo el futuro, de millones de personas. Sino que se sigue viendo como un problema específico de áreas geográficas determinadas.

Esta situación, junto a la complicidad de la clase política, posibilitó que el lobby de las transnacionales del modelo extractivo-exportador minero lograra profundos cambios en el marco regulatorio del sistema productivo. Citando nuevamente a las autoras del libro: *"La expansión de este modelo, como también la del relativo al del agro-negocio, no puede comprenderse sin involucrar también la perspectiva histórica, y muy especialmente, la política de privatizaciones, ya que fue precisamente esta política, la que estuvo orientada no sólo hacia los servicios públicos, sino también hacia los hidrocarburos, y de manera más amplia, hacia la totalidad de los recursos naturales. En este sentido, con las reformas constitucionales y legislativas las nuevas normas jurídicas institucionalizaron la auto-exclusión del estado como agente productivo y la consecuente exclusividad del sector privado como único autorizado a explotar los recursos naturales."* Si trazamos una imaginaria línea temporal para fortalecer la cita precedente podemos nombrar la reforma del Código Minero, la ley de inversión minera, el Pacto de Olivos y la provincialización de los recursos naturales durante el menemismo, políticas que encontraron continuidad en los gobiernos kirchneristas con el Plan Minero Nacional y el veto a la Ley de Glaciares. La receta fue, y sigue siendo, la misma: **preparar el terreno político, endeudarse públicamente, promover discursivamente la necesidad de las reformas legislativas, abrir el juego al lobby empresarial y, por último, definir la "seguridad jurídica" que posibilite el cambio regulatorio**. El punto cúlmine es la conformación, en agosto de 2000, de la llamada Iniciativa para la integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA), protocolo firmado por 12 estados, y definido por sus integrantes como un "foro de diálogo" para *"promover el desarrollo de la infraestructura bajo una visión regional, procurando la integración física de los países sudamericanos y el logro de un patrón de desarrollo territorial y sustentable."*[1] En la práctica no es más que la confirmación de la alianza del binomio estado/empresas, o sea, poder político/poder económico en lo concerniente al marco regulatorio del modelo minero-extractivo que permite a las transnacionales tomar posesión de los recursos naturales y minerales.

Geografía Minera

En la actualidad, existen en la Argentina, más de 150 proyectos a gran escala en etapa exploratoria, distribuidos en 12 estados diferentes, desde la Puna a la Patagonia a través del sistema geográfico cordillerano. A estos hay que sumarle 6 proyectos en plena actividad extractiva, y un proyecto binacional entre los gobiernos de Chile y Argentina, Pascual Lama, en proceso de construcción, posicionándose, este último, entre los de mayor envergadura a nivel mundial.

Este proceso extractivo se define como de "acumulación por desposesión" ya que, como argumenta Marivella Svampa *"las características de este modelo minero son la **multiescalaridad** y la **multiterritorialidad**. El problema es que esta minería, analizada como un proceso, abarca desde que entran los insumos que se requieren y se desplazan por distintos tramos de la geografía, hasta el traslado del barro que se saca del país como exportación primaria, a su mínimo valor, hay más de 12 provincias involucradas y todas están afectadas de alguna manera, aunque el yacimiento esté en la cordillera."* De esta manera, y por más que resulte obvio, no está demás resaltar, como ya hicimos en números anteriores, las consecuencias negativas de su implantación: devastación y agotamiento de la tierra; depredación de los ecosistemas específicos, ruptura de la relación hombre-naturaleza y desplazamiento de poblaciones rurales hacia los márgenes de las grandes urbes acentuando el despojo, la explotación, el olvido y la precarización de la vida.

A fines de marzo tuvo lugar en Colón, Entre Ríos, el XV Encuentro de la Unión de Asambleas Ciudadanas (UAC), *"espacio de reflexión, articulación y acción"* según propias definiciones. Desde hace aproximadamente una década este espacio viene interactuando e intentando ser una alternativa de socialización ante el modelo minero que se viene consolidando e imponiendo.

En sus últimas reuniones las diferentes asambleas y movimientos sociales que componen la UAC se han definido como: de carácter anticapitalista, con vocación de aportar a la construcción desde debajo de un modelo de producción, desarrollo y consumo alternativo que sea respetuoso de la naturaleza y de la autodeterminación de los pueblos que con ella conviven históricamente a partir de vínculos de reciprocidad y armonía. Para ello, apuesta a visualizar, denunciar y difundir las consecuencias del despojo; consolidar y extender lazos solidarios entre las distintas luchas, construir un espacio comunitario entre sus miembros que permita ir prefigurando la sociedad futura, y profundizar la movilización colectiva, como formas complementarias de ir transformando la realidad social.[2]

Si bien es notorio que con el paso de los años, pero sobretodo, con la experiencia ganada en la lucha contra la megaminería en la última década, se han originado lazos más sólidos entre quienes han decidido dejar la pasividad de lado. **Y, pese a que aún hoy la conflictividad social contra la minería y la profundización de las luchas deben ser leídas dentro de parámetros geográficos específicos y particulares**, es una realidad que poco a poco éstas se extienden a lo largo y ancho de la región argentina; vinculándose unas a otras, radicalizándose, buscando nuevas formas de sociabilidad, nuevos caminos que transitar. Y esta búsqueda debe ser constante y decidida para seguir profundizando los interrogantes propios de todo movimiento que pretenda extenderse, radicalizarse, hacerse inclusivo: ¿Cómo conformar una alternativa real de sociabilidad? ¿Cómo romper el cerco exclusivamente ambiental para poder vincularse con otras luchas sociales? ¿De que manera profundizar y radicalizar las propuestas? ¿Cómo originar una alternativa autónoma y realista de desarrollo? ¿Sobre que parámetros?

Contestar, superar y mejorar estos y otros interrogantes es el desafío en la búsqueda real de opciones al modelo extractivo minero.

[1] www.iirsa.org

[2] "La lucha contra el despojo y la contaminación en Argentina" Un acercamiento a través del XV Encuentro de la Unión de Asambleas Ciudadanas. Claudia Composto.

Gastón

ANTIRREPRESIVA MENDOZA

Hace décadas ya que el tema de la "inseguridad" ha desplazado a los reclamos sociales básicos predictadura:salarios y condiciones de trabajo, desocupación, vivienda, salud, educación y ataques a la protesta social. Con la vuelta de la democracia el control armado de la sociedad (de los sectores más pobres y de la protesta) debía justificarse de algún modo. Es así que de la guerra antisubversiva se va pasando a la lucha contra la inseguridad. Rápidamente, los lugares que dejan vacíos los militares van siendo ocupados por las policías provinciales y federal, el servicio de inteligencia es actualizado y el penitenciario no.

Pero la democracia que siguió a la dictadura, defraudó las esperanzas depositadas en ella, al no hacer otra cosa que profundizar el modelo neoliberal con más flexibilización laboral, desocupación y miseria. Mientras tanto, la desigualdad se hizo más y más patente entre una clase alta que festejaba las privatizaciones tirando manteca al techo por televisión, una clase media cada vez más reducida que se daba la buena vida llenándose de novedades electrodomésticas y barnizándose de cultura en Europa y de sol en Punta del Este y Miami, y una clase baja creciente, desocupada y hambrienta. Y esta brecha, que no paraba de abrirse, entre ricos y pobres fue generando, como siempre, violencia de todo tipo y protesta social. Ni lerdos ni perezosos, los beneficiados por la desigualdad procedieron a desarrollar más y mejores

herramientas represivas de control social culpando de todos los males a la misma "inseguridad" que ellos provocaban. Rápidamente se instaló este tema en la agenda mediática y política.

De este modo, desde 1996 a la fecha se registra un promedio anual de 220 asesinados por las fuerzas represivas del Estado (según registro de CORREPI, Coordinadora contra la Represión Policial e Institucional), esto sin contar los casos que quedan fuera de este registro, así como las torturas, lesiones y detenciones arbitrarias que no se enumeran aquí. La mayoría de estos casos son ejecuciones, mal encubiertas como enfrentamiento o intento de fuga, en su mayoría silenciados por los medios o informados según la versión que quiera dar la policía al respecto.

Al aparato represivo se suman herramientas legales como la Ley Antiterrorista (sancionada durante el gobierno de Kirchner en consonancia con la política "antiterrorista" de Bush), herramientas técnicas como la proliferación en todo el territorio de cámaras de vigilancia, nuevas armas y móviles, y la incorporación de

decenas de miles de nuevos vigilantes cada año. Se suma incluso a las también crecientes fuerzas de Prefectura y Gendarmería a la tarea de control y represión. Se militarizan zonas y se declara el estado de sitio cuando la protesta se empieza a hacer más fuerte: Cutral Có y Tartagal, diciembre de 2001 en Buenos Aires,

Las Heras en el sur, Andalgalá en su lucha contra la megaminería, Bariloche ante las protestas por el asesinato policial de un joven, etcétera, etcétera…

Mientras, Mendoza se ubica entre las provincias con más casos de gatillo fácil y abusos policiales. Así se suceden los asesinatos de al menos 160 personas en manos de las fuerzas represivas entre 1996 y 2010. Y los gobiernos de Cobos y Jaque se comprometen a sumar 1000 policías más por cada año de gestión, justificando su efectividad en materia de seguridad con las estadísticas de secuestros cotidianos

de pobres y jóvenes bajo la excusa de averiguación de antecedentes.

Justamente, el gobernador actual, Celso Jaque, que ya se había destacado por criminalizar a la Asamblea por el Agua de Malargüe cuando era intendente, es un voluntarioso militante en materia represiva. Luego de llegar a la gobernación gracias a su

promocionado Mapa del Delito que prometía atacar con esencial rigor a las zonas rojas o villas (uniendo en su gobierno abogados "de los derechos humanos" y policía de la dictadura) encaró distintas reformas legislativas a espaldas de la gente y

afines a su política. Además de amenazar con la aplicación de la ley antiterrorista a los grupos contra la megaminería y a quienes colaboraran en tomas de tierra, impulsó una ley de requisas que permite hoy en día requisas en la vía pública y allanamientos de automóviles y viviendas particulares sin orden judicial y ante la mínima "sospecha" de cualquier agente. Intentó hacer aprobar un Código Contravencional Provincial que prohibiera toda manifestación pública o publicación no autorizada, llegando a proponer penas de miles de pesos o hasta años de prisión a quienes entorpecieran incluso el "tránsito peatonal" o quisieran hacer conocer sus ideas fotocopiando panfletos. En este caso, gracias a que nos movilizamos a tiempo, con muchos otros grupos, la ley no pudo aprobarse y se dejó en suspenso su tratamiento para intentar aprobarla cuando el pueblo y sus organizaciones bajen la guardia.

Esto ocurría en el segundo semestre de 2008; pero ya en junio del mismo año, los supuestos avances de la penitenciaría provincial en materia de derechos humanos y en el cumplimiento de la ley que regula el encierro de los privados de libertad eran puestos en duda por el reclamo desesperado de los internos del pabellón 3. La principal cárcel mendocina había sido intervenida por el gobierno nacional, luego de la sanción de la Corte Interamericana de DDHH contra el Estado Nacional por las pésimas condiciones en que debían vivir y morir los presos de Boulogne Sur Mer. Los principales oficiales penitenciarios quisieron sacarse de encima al interventor federal incentivando a los presos a amotinarse a cambio de futuros "beneficios" para los cabecillas. Para esto presionaron a los delegados de los distintos pabellones consiguiendo que los más inescrupulosos adhirieran a sus planes. Pero muchos

otros, procesados en su mayoría, se negaron a "trabajar con la gorra", por lo que estos presos rebeldes fueron sacados de sus pabellones y reunidos en otro que se encontraba clausurado por ser especialmente inhabitable.

Casi cien procesados fueron hacinados en un pabellón de 30 celdas y dos baños precarios, para ahí "aleccionarlos" a su antojo. Al poco tiempo los presos comenzaron a realizar asambleas y tomaron como medida de protesta una huelga de hambre que se extendió por casi tres semanas. Pero como no conseguían que pararan las persecuciones y abusos intentaron llamar la atención de los medios tomando los techos. La represión fue inmediata y sólo llamó la atención la cantidad de gases y munición (de goma y de plomo) utilizada. Nada se habló de las causas de la protesta sino simplemente de que la situación rápidamente se había "normalizado". Entonces los presos se comunicaron con la Sociedad de Resistencia para que ayudara a organizar, con sus familiares y amigos, la lucha fuera de la cárcel. En poco más de un mes se ganaron todos los puntos del pliego de reivindicaciones del pabellón 3 y se buscó avanzar en la aplicación de estos derechos para el resto de los

pabellones.

La respuesta de la Penitenciaría fue el intento de castigar y trasladar a los delegados y referentes del pabellón; pero la solidaridad enérgica e inmediata del resto de los pabellones impidió que se avanzara con estas medidas. Finalmente se sacaron el problema de encima liberando a los presos "más molestos" del

pabellón 3. Pero la reacción no se hizo esperar. Hacia noviembre de 2009 ya habían recapturado a uno de los referentes del pabellón 3, y otro que fue delegado en aquella lucha, Ricardo Ferreyra, denunció públicamente con cantidad de pruebas el funcionamiento de una mafia policial de Luján que lo quería obligar a trabajar para ella. El fiscal Giunta, responsable del procesamiento de Ricardo por una causa anterior, junto con oficiales y suboficiales de la comisaría 11 de Luján, pretendieron obligarlo a "trabajar" para ellos bajo la amenaza de que si no lo hacía se le aplicarían 7 causas más que andaban "volando", además de otros perjuicios que podrían sufrir él y su familia. Buscaban que participara en robos y en una extorsión a un empresario del transporte (que atestiguó posteriormente que Ricardo decía la verdad); pero, sobre todo, que sirviera como testigo falso del armado de causas.

Ocurre que con la Ley de recompensas, el Estado ofrece decenas de miles de pesos

para el esclarecimiento de delitos que no necesariamente existen siquiera. Con sólo un par de testigos falsos (encubiertos y extorsionados o pagos por la policía), se detiene a alguien que sobre o moleste en la zona, y ya sólo queda condenarlo y cobrar para repartir. Así, policía, justicia, Gobierno, medios y opinión pública quedan contentos. Otro "crimen resuelto". Sólo que esta vez Ricardo se apuró a denunciar públicamente todo éste sistema perverso responsable de garantizar la seguridad de todos.

La repercusión del caso fue inmensa, dos semanas de portadas en los diarios de más tirada y presencia en todos los noticieros y radios; pero la justicia federal se declaró incompetente y pasó la denuncia a la fiscalía de delitos complejos, donde justamente trabajaba Giunta.

Entonces Ricardo tuvo que huir de la provincia. Pero casualmente el día en que llegó la denuncia no estaba de turno Giunta, por lo que la recibió la fiscal Claudia Ríos que, a poco investigar, encontró muchas pruebas y testigos que corroboraban que todo lo que decía Ricardo era verdad. Se decidió procesar a personal jerárquico de la comisaría en cuestión y al mismo fiscal Giunta. AMUPPOL, la mutual policial, amenazó con una huelga de brazos caídos que al final no llevó a cabo, y desde entonces hay un tire y afloje entre la fiscal Ríos y todos los testigos y pruebas de la causa, contra los amigos de la comisaría de Luján y de Giunta.

Como era de esperar, pasado un tiempo se ha desprocesado a los integrantes de esta mafia y el fiscal ya está de nuevo en funciones, encausando gente y propuesto para juez provincial por el gobernador Jaque. Los medios ya no cubren con la energía de antes estas noticias y curiosamente desaparecieron de toda la web los videos en que Ricardo denunciaba este caso.

Por otro lado, en enero de 2011, salieron a la luz pública, por primera vez y en video, las habituales torturas a presos de los penales mendocinos. Mediante el robo de un celular a un penitenciario llegaron decenas de imágenes a manos de abogados de DDHH y de los medios masivos de información demostrando el sadismo y la despreocupación con los que actúan cotidianamente las fuerzas represivas de la provincia. Rápidamente se tomaron algunas denuncias, se procesó a 7 penitenciarios y se pasó a encubrir la situación con que este era un hecho aislado que sería solucionado con formación en DDHH por tratarse de resabios de la dictadura. Aún cuando los penitenciarios que torturaban en los videos no tenían ni 30 años de edad ni 3

años siquiera de servicio. Inmediatamente se recibieron más de 200 denuncias de los presos que comienzan a juntar polvo en los archivos de tribunales y se les "obsequió" una pasta dentífrica y un jabón de tocador por primera vez en la historia a los presos de Boulogne sur Mer.

En 2011 se hizo un motín, con toma de rehenes, en la cárcel de Cacheuta denunciando las inhumanas condiciones de detención y pidiendo la pena de muerte para ellos si no se cumplía con la misma ley que los tiene presos porque preferían morir antes que seguir sufriendo de abusos y vejaciones cotidianas. La "fama" de Ricardo, otra vez preso y aislado por orden del Ministerio de Seguridad en Cacheuta, junto con la difusión de la situación y sus dichos en entrevistas y documentales, permitieron que una de sus denuncias por las torturas recibidas terminara con 7 penitenciarios procesados el 5 de agosto pasado. Pero, por otro lado, se lo calumnió en varios medios de información, acusándolo de ser uno de los cabecillas del motín de Almafuerte, Cacheuta, aún cuando esto ocurría en otro pabellón y él se encuentra completamente aislado. Paralelamente, su familia es víctima frecuente de amenazas, detenciones arbitrarias y denuncias públicas sin fundamento por parte de policías.

Días atrás se dio a conocer otra tortura comprobada sufrida por Raúl Enrique Utrera, de 51 años de edad, chofer de la Municipalidad de Mendoza, por parte de la Comisaría 4ta de Ciudad. Raúl le comentaba a un compañero de trabajo que a su hija le habían robado y opinaba sobre la ineptitud de "los milicos". Al escuchar este término, un policía se acercó y, ofuscado, se metió en la conversación y cuando Raúl quiso irse al baño, el policía lo atacó y desmayó de un golpe. Se despertó esposado en un charco de sangre y lo llevaron a la Comisaría 4ta de Capital, adonde lo colgaron desnudo, esposado de pies y manos, para pegarle como a una bolsa de box. Este calvario duró 24 hs y luego lo soltaron. Mientras, como vemos en la provincia, se suceden los "hechos aislados" y la "falta de formación en DDHH" mediante torturas, vejaciones, detenciones arbitrarias dentro y fuera de la cárcel, los jueces, con el último aumento, cobrarán $14.000 de básico, alejándose cada vez más del salario de cualquier trabajador.

La seguridad del poder, y con él, la de las fuerzas represivas, es nuestra inseguridad.

Fuente: Sociedad de Resistencia Mendoza

FEUDOS

Grupos económicos y poder político: la familia Blaquier

Las ocupaciones de tierras en Libertador General San Martín y Ledesma, en la provincia de Jujuy, y la posterior represión estatal con la ayuda logística de la familia Blaquier, accionista mayoritaria del grupo económico Ledesma, debe entenderse desde un trasfondo político, económico y social que se viene configurando desde hace décadas. Las ocupaciones no se dan porque sí, sino que responden, organizada o espontáneamente, a un contexto caracterizado por la concentración económica en manos de pocas familias, que al mejor estilo feudal deciden sobre el presente y el futuro de miles de personas, bajo la tutela y el beneplácito del estado provincial y nacional. Poder económico y poder político en plena armonía.

Ledesma es uno de los grupos económicos concentrados más tradicionales y poderosos de la Argentina, ya que es uno de los pocos que se puede vanagloriar de pertenecer en su totalidad a capitales nacionales. Produce caña de azúcar, alcohol etílico, azúcar para consumo, celulosa, papel, frutas cítricas, jugos y paltas, derivados del maíz, papel, agricultura, ganadería, gas natural y petróleo. Posee el 31% del mercado del papel y el 22% del de azúcar. Concentra bajo su órbita empresarial alrededor de 155000 hectáreas, o sea, el 80% de las tierras del departamento jujeño de Ledesma. 37000 de esas hectáreas están dedicadas a las plantaciones de caña de azúcar. A su vez, y desde 1982, incursiona en San Luis, a través de su subsidiaria Glocovil en la molienda de maíz y elaboración de jarabes de fructuosa y glucosa. Para ello destina 5000 hectáreas.

Pero no todo termina allí, sino que también dedica 2000 hectáreas a la plantación y empaque de cítricos y a la comercialización de jugos concentrados y administra 52000 hectáreas en la provincia de Buenos Aires y el litoral destinadas a la producción ganadera. Y como no podía ser de otra manera, incursiona también en el negocio de la soja, a la que dedica 2000 hectáreas. Participa de la producción de petróleo y gas natural por medio de la UTE Aguaragüe, en la que es socia de Repsol, Tecpetrol, Petrobrás, Mobil Argentina y CGC. El oligopolio Ledesma tiene una facturación anual de 1500 millones de pesos y emplea a 7000 personas, decidiendo, de esa manera, sobre el devenir de la mayoría de las familias que viven y subsisten en el departamento de Ledesma y poblaciones aledañas.

Esta obscena realidad económica y social posiciona al grupo Ledesma, y a la familia Blaquier como los dueños no sólo de las tierras en el norte argentino, sino de la vida de miles de personas que por una cuestión de dependencia se ven obligados a vender su tiempo y fuerza a este monstruo económico que configura la fisonomía social del norte argentino. Nada escapa a su órbita, ni ninguna decisión estatal no pasa primero por los escritorios del oligopolio. Rara paradoja, ya que mientras el kircherismo continúa con su cruzada cuasi religiosa contra el grupo Clarín, más aún después de los resultados de las primarias del 14 de agosto, la presidenta Cristina Fernández sumó a la comitiva que la acompañó a Brasil a Federico Nicholson, uno de los principales ejecutivos del emporio Ledesma. Ambivalencias políticas que no hacen más que confirmar el rol de los grupos económicos, y sus convivencias con el poder de turno.

Como es de esperar, el poderío económico del grupo Ledesma se traduce inevitablemente en poder político. Y es tal la incidencia de la familia Blaquier que un recordado suceso histórico la muestra tal cual es:

El 27 de julio de 1976, la ciudad de Libertador General San Martín y la localidad de Calilegua fueron sitiadas por la policía de Jujuy, la policía federal, el ejército y la gendarmería. A las 22hs se produjo, simultáneamente en las dos localidades, un apagón total, salvo en la fábrica de la empresa Ledesma.

Amparados en la oscuridad, en vehículos de la propia empresa manejados por sus empleados, las fuerzas represivas secuestraron a 400 personas: obreros, estudiantes, amas de casa. Todos fueron llevados a lugares clandestinos de detención, en los galpones de mantenimiento del ingenio Ledesma, donde permanecieron días y meses atados y encapuchados, para finalmente ser trasladados en grupos a la sede de la gendarmería o bien a la central de la policía en Jujuy. Los detenidos eran recibidos por el comisario E. Haig. La historia reciente de Jujuy lo recuerda como a uno de los asesinos más grandes del noroeste argentino. Él era quien decidía quien viviría y quien moriría. Los que sobrevivían a las torturas eran destinados al penal de Gorriti y de ahí al campo de concentración en la localidad de Guerrero, actual escuela de policía.

Este campo de concentración era habitualmente visitado por el obispo José Miguel Medina, quien en días de la "democracia" fue elevado a vicario castrense de las Fuerzas Armadas.[1]

Ocupación, represión y muerte

El problema habitacional que sufre Jujuy se ha agudizado a partir de los cambios económicos que se vienen produciendo desde la década de 1990 en toda la Argentina. El avance de las plantaciones de monocultivos, sobretodo por la preponderancia dada a la soja transgénica, ha ocasionado la concentración de tierras en pooles empresariales agrícolas, en detrimento de las economías regionales, empobreciendo a grandes sectores poblacionales. En las localidades de El Libertador y Ledesma es alarmante la situación social: alrededor de 3000 familias (una de cada tres familias que componen la población de El Libertador) tienen serios problemas habitacionales.

Esta situación de desigualdad territorial, crisis habitacional y total dependencia del ingenio azucarero para la subsistencia diaria, a llevado a centenares de personas a ocupar tierras sin esperar nada a cambio por parte de los políticos de turno, ni de organizaciones sociales como la Tupac Amaru de Milagros Sala afín al gobierno kirchnerista, y menos aún de la familia Blaquier. La respuesta fue la de siempre ya que el 28 de julio los ocupantes fueron reprimidos por efectivos de la policía provincial jujeña ante la orden del estado provincial y nacional de desocupar los terrenos de la empresa. La represión se cobró la vida de tres ocupantes: Félix Reyes Pérez, Víctor Heredia y Ariel Farfán, pertenecientes los tres a la Corriente Clasista y Combativa (CCC). Hubo más de treinta heridos de bala de plomo, incluidos niños y se realizaron infinidad de detenciones para amedrentar y desalentar las ocupaciones que aún persisten.

El Indoamericano en Capital Federal; La Primavera en Formosa, Ledesma y El Libertador en Jujuy.
El Poder y sus camaleónicas formas: el capitalismo en estado puro.

[1] "La noche del apagón en Ledesma". Olga Arédez

Gastón

Gendarmes

En el número 58 de **¡Libertad!** (mayo-junio), en la nota titulada "**Arenas movedizas**" tratábamos el tema del desembarco de la Gendarmería Nacional en barrios del conurbano bonaerense y Capital Federal. Desde el ministerio de seguridad, comandado por la ministra Nilda Garré, se tomó la decisión política de blindar aún más los barrios porteños ya que desde principios de julio, 1250 gendarmes y 1250 prefectos se suman a los 6000 agentes represivos que forman el conocido "operativo centinela".

Estos nuevos gendarmes se harán cargo de las jurisdicciones de La Boca, Barracas, Parque Patricios, Nueva Pompeya, Villa Soldati, Villa Lugano y parte del Bajo Flores, donde antes la tarea la desempeñaba la Policía Federal. ¿La excusa? En palabras de Alicia Pierini, defensora del pueblo de la ciudad de Buenos Aires: *"El Plan Cinturón Sur, puso en evidencia la corrupción policial que el año pasado ya había intentado frenarse con los relevos de los jefes de la cúpula de la fuerza (…) La primera medida que tomó la doctora Garré de desplazar a los jefes de las cúpulas nos pareció excelente; pero parece que no alcanzó y por eso toman esta nueva medida. No es que llevan otras fuerzas porque estamos en tiempos elec*torales, *sino que hay corrupción de la federal que se ha dejado estar por muchos años."*

Una pieza más se suma al engranaje represivo que hace del discurso de la lucha contra la inseguridad, la corrupción y el narcotráfico su caballo de batalla al momento de acrecentar la presencia uniformada en el conurbano bonaerense y el sur de la Capital Federal. De la desigualdad social y la explotación, ni una palabra.

Milo Ristori

GRUPO ANARQUISTA LIBERTAD

correo electrónico: **PERIODICO_LIBERTAD@YAHOO.COM.AR**

¡LIBERTAD! SE CONSIGUE EN:

CAPITAL FEDERAL
Salta y 15 de Noviembre
Brasil 1142: entrada Est.
Brasil 1110: kiosco
Brasil 390: kiosco
Chile 594: kiosco
Bolivar y Moreno
Bolivar 225: kiosco
Av. de Mayo 575: kiosco
C. Pelegrini y Viamonte
Corrientes 1312: kiosco
Corrientes 1587: kiosco
Corrientes 1555: *Liberarte*
Corrientes y Scalbrini Ortiz
Corrientes y Av. Dorrego
Plaza Houssay: *puesto de libros Gonzalo*
Pueyrredón 91: kiosco
H.Yirigoyen 1784: kiosco
Rivadavia 1779: kiosco
Rivadavia 3860: kiosco
Rivadavia y Campichuelo
Plaza Primera Junta: kiosco entrada al subte
F. Lacroze 4169: kiosco
Cabildo 1072: *El Aleph*
Cabildo 1580: kiosco
Echeverría 1685: kiosco
Constituyentes 5516
De los Constituyentes y Albarellos: kiosco
Constituyentes 6175
Beragaña 2325: kiosco
Ramón Falcón 3577
Federación Libertaria Argentina (FLA)
Brasil 1551
Subtes
Est. Constitución, subte C: kiosco andén central
Est. Av. de Mayo, subte C: kiosco andén Retiro
Est. Lima, subte A: andén a Plaza de Mayo
Est. Diag. Norte, subte C: kiosco andén Retiro
Est. Congreso: andén a Primera Junta
Est. Miserere, subte A: kioscos de andenes
Est. Primera Junta: kiosco de andén
Est. Alem, subte B: kiosco
Est. Pueyrredón: kioscos de ambos andenes
Est. Bolivar, subte E: kiosco de andén
Trenes
Est. Constitución: hall central altura andén 11
Est. Once: hall central
Est. Caballito: andén 1
Est. Flores: kioscos de ambos andenes
Est. Chacarita: Corrientes y la vía
Est. Liniers: kiosco Malaber, salida del tunel
Est. Pueyrredón: andén a Retiro: kiosco
Est. Rivadavia: andén a a Tigre, kiosco
AVELLANEDA
Alsina 20, El Aleph
Mitre 634, local 9: *Rocka Rolla*
Las Flores 87: *Ficciones*
QUILMES
Rivadavia 202: *El Aleph*
Solano
Calle 844 Nº 235: *El Aleph*
BERAZATEGUI
Calle 14 n° 4862: *El Aleph*
Est. Berazategui, salida andén 1: kiosco
FLORENCIO VARELA
Monteagudo 259: *El Aleph*
Monteagudo y Perón
LOMAS DE ZAMORA
Est. Lomas de Zamora: kioscos ambas entradas
Banfield
Est. Banfield: lado oeste
Temperley
Est. Temperley: kioscos de andén 3-4 y andén 2
ESTEBAN ECHEVERRÍA
Est. Monte Grande: kiosco andén 2
El Aleph
TRES DE FEBRERO
Est. Ciudadela: de andén Ameguino y Av. América
Est. El Palomar: a Retiro
LA MATANZA
Villa Madero
Est. Madero, andén Catán
San Justo
Almafuerte 3109, esq. Yrigoyen: kiosco
Laferrere
López May 3086 esq. Av. Luro: kiosco
EZEIZA
Kiosco frente. Estación: Andén a Retiro
GONZÁLEZ CATÁN
Ruta 21 y Cuyo (Equiza): kiosco frente estación
MORÓN
Est. Haedo: andén central
Est. Morón: andén Moreno
ITUZAINGO
Est. Ituzaingo, Rivadavia 21800: kiosco
MERLO
Av. Rivadavia y Juncal
Est. San Antonio de Pádua: local 21 de libros y revistas
Libertad
Eva Perón (R. 21) y Estrada: kiosco de plaza
MORENO
Est. Moreno: andén central
Timoteo Gordillo 1306: ***local del UAZO***
HURLINGHAM
Est. W. Morris: kiosco
LOMAS DE ZAMORA
Plaza Gigena. Domingos desde las 16hs. Sociedad de Resistencia Zona Sur
SAN MIGUEL
Plaza de San Miguel, esquina Mitre y Perón, domingos desde 17 hs: ***puesto de propaganda anarquista***.
SAN MARTÍN
Est. Migueletes, FC Mitre: andén Retiro
Est. Malaver: andén Retiro
Est. San Martín: a Retiro
José León Suárez
Est. José L. Suárez: andén Retiro
GRAL. PACHECO
Ruta 197 esquina Mozart .Kiosco
Derqui 220. **Los Troncos del Talar**
MALVINAS ARGENTINAS
Ruta 197 y vías de Est. Pablo Nogués: kiosco
Est. Gran Bourg: vereda
PILAR
Est. Pilar: andén a Retiro
SAN ISIDRO
Est. Bolulogne, FC Belgrano: andén Retiro
SAN FERNANDO
Est. Victoria: andén 3 a Capilla del Señor
Estación Carupá , Andén a Retiro
TIGRE
Est. Tigre: andén Retiro
Kiosco de Diarios: Liniers y Pirovano
ZÁRATE
Av. Anta 27: kiosco
CHASCOMÚS
Distribuye **Ediciones Letra Negra**
www.edicionesletranegra.blogspot.com
MAR DEL PLATA
Av. Edison y 12 de Octubre: kiosco
San Luis 1745: *Broadway Libros*
Corrientes 1731: Alberti 3101: *Libros Horaçio*
BAHÍA BLANCA
Saavedra 113: *Librería Raices*
Brown 426: *Librería Klas*
Ohiggins 71, loc. 22: *Del Ángel*
San Juán y 12 de Octubre, 1º: CEHum
Zelarrayan 584: kiosco
Villarino y Berutti
Donado 373
Fitz Roy y Chiclana
Vieytes y Juan Molina
Grupo Anarquista Bahiense: anarkobahiense@yahoo.com.ar
SAN JUÁN
Plaza 25.
Martes y Miércoles desde 17hs. Fac. Cs Sociales. Complejo Is Malvinas.
ROSARIO
Biblioteca Alberto Ghiraldo
Sarmiento 1418
SANTIAGO (CHILE)
Distribuye Periódico El Surco.
elsurcoanarquista@gmail.com
LIMA (PERÚ)
Distribuye periódico Acción Directa
acciondirecta36@gmail.com